

【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告

教育部教學實踐研究計畫成果報告

計畫編號/Project Number：PGE107150

學門分類/Division：通識(含體育)

執行期間/Funding Period：2018-07-31~2019-07-31

計畫名稱：國語文能力表達課程之建構與社區關懷實踐
課程：國語文能力表達課程

計畫主持人(Principal Investigator)：李懿純

共同主持人(Co-Principal Investigator)：紀俊龍

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

通識教育中心/機械系、資工系大一國文課

繳交報告日期(Report Submission Date)：2019/09/03

國語文能力表達課程之建構與社區關懷實踐

一. 報告內文

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

本計畫之研究主題為「國語文能力表達課程之建構與社區關懷實踐」，研究背景為本校於「大學學習生態系統創新計畫」中提出「大同大學 2026+」，係以十年作為未來中長程發展之策略，將學生人數朝向精緻化、專業化之理念發展，並培養本校學生未來成為「具社會關懷的跨域創新實踐家」。在本校十年規劃中，通識教育中心以「讓師生走出學術象牙塔，與在地連結，發現社會的需求與問題」作為未來發展之目標，因此筆者於 106 學年度始開設「大同牛埔學系列課程——社區關懷與生命實踐」，以校園周邊地理區域為探索核心，帶領學生關懷在地、強化社區連結，使學生學習從校園延伸到社區，將原本僅是對於文資、古蹟之探索，擴展成為對社會議題之關注。在課程實施過程中，筆者發現學生對於校園周遭環境的不熟悉，因此重新思考如何深化大一時國語文能力表達課程所帶領的「走讀中山北路」活動，提早建立學生對社區之認識與關懷。

本課程於教學實務現場遇到之挑戰首先為「國語文能力表達」課程雖為必修課，卻常被學生誤以為是高四國文課，加上非屬大學專業課程，因此學生學習動機較為薄弱；加上本課程以中國語文表達為核心教學，非外語教學課程，學生往往輕忽自我表達之困境，自以為溝通表達順暢。再者，「國語文能力表達」課程被定位為大一國語文能力表達訓練課程，與本校通識中心以在地關懷為主題尚仍連結貫串；且筆者重新思考本課程除語文表達技能外，是否能培養足以銜接專業所學之能力，帶領學生面對未來。故本計畫之重要性在於讓學生瞭解國語文表達能力是未來所需，導入社區關懷議題，以經驗學習引發學生學習動機，建立自我價值並增進學生反思寫作、自主學習及社會關懷等能力。

本計畫之重要性及影響力在於，重新建構「國語文能力表達」課程，將社區關懷議題帶入，從大一進行校園周邊大同區、中山區，亦即古時牛埔區域(牛埔故事)之敘事，以生命敘事之方式，完成具有社區特色的故事書，並將其轉換為有聲書或點字書，回饋給臺北市立啟明學校，以此服務盲生，實踐社會關懷。本課程突破既有課程之框架，以創新課程為規劃，以學習者為核心，顛覆學生高四國文之迷失，以及本課程僅僅只是語文表達訓練之誤解，而是帶領學生基礎學科所應具備之能力。本課程帶動學生之生命歷程，在學習者生命歷程之融入上，具備反思性；在社區關懷實踐等實務應用層面上，產出社區特色之作品，具備公共性；在教師課程與場域連結之發展上，具備創新性。本計畫得以提供未來相關課程作為創新教學模式之參考。

2. 文獻探討(Literature Review)

本計畫在以敘事為主體、社區故事為發展之過往研究文獻中，《敘事策略應

用於社區故事繪本之研究—大肚山台地社區繪本創作》及《敘事經營：以雲林故事館及社區繪本為例》兩書為直接相關論文著作。在《敘事策略應用於社區故事繪本之研究—大肚山台地社區繪本創作》一書中，說明何謂敘事學，敘事學和社區故事等關係，書中云：

敘事主要含括兩個部分：「故事」(story)與論述(discourse)。

既然是講故事，首要關心的部分就是故事的內容，而「社區故事」是指「一個生活圈中文化歷史記憶的述說」，也就是在社區中所發生的故事，藉由講述這些故事，能使社區中的居民對自己生活的地方更加熟識，認識自我根源，通過故事把社區的文化傳統和價值觀念傳承下去。¹

因此著重點在於社區中所發生及講述之故事，此亦為敘事之核心概念，而吳文凱所著之《敘事經營：以雲林故事館及社區繪本為例》一書，更進一步指出透過「敘事經營」得以地方文化創生，其云：

筆者結合走訪雲林故事館，社區繪本—「走讀雲林，帶著故事去旅行」的經驗，探討「敘事經營」與「地方文化館」之關係。筆者認為，地方文化館須透過敘事經營，來建立社會行動者網絡的連結，以及運用策略來轉譯行動者的興趣進而強化連結。使地方文化館在地方上不只是呈現故事，更能夠在地方上再發展出更多的延續性敘事。²

作者蘊含之走讀經驗，與本校走讀中山北路的概念相似，而帶著故事去旅行，在本計畫執行中，則為將地區的故事帶回課堂創作，因此，在走讀及敘事過程中，此為過往文獻研究之成果，兩者之差異在於，作者強調敘事經營與地方文化館之關聯，並由此導出延續性敘事在地方發展上的重要性；而本計畫著重之敘事在於故事性的陳述，在於融入學生之生命歷程，而非地方性的延續性敘事。

在本計畫中，筆者提出教師、學生及場域等如何設計與融合等議題，筆者解決方式係透過實際走讀與敘事，讓學習者離開校園並重新思考、認識周遭環境，經自我生命融入敘事歷程，讓語文表達內容更富生命力。因此本課程在於讓教師與學生共同面對校園周邊，以「牛埔故事」為核心，進行蒐集、整合、思考及論述，並將這些敘述故事產出以故事書，製作成點字書或有聲書之方式，回饋給臺北市立啟明學校之盲生，以達社會關懷之效。在過往的文獻探討中，雖多有敘事學、詮釋學等歷史發展資料，然而，因研究區域及目的相異，不在於「大肚山台地社區繪本」、亦非「雲林故事館及社區繪本」等以繪本敘事為主題，係在於建構「國語文能力表達」課程之內涵，因此，在過往研究文獻中，雖皆以敘事為主

¹ 王詩婷：《敘事策略應用於社區故事繪本之研究—大肚山台地社區繪本創作》(朝陽科技大學工業設計系碩士論文，2011年7月)，頁10-11。

² 吳文凱：《敘事經營：以雲林故事館及社區繪本為例》(國立雲林科技大學文化資產維護系碩士論文，2018年7月)。

體，但目標方向卻不盡相同。而過往研究中，較少有「國語文課程」暨「社區關懷」連結之文獻；在語文表達相關研究中，則大都著重於語言溝通，較少融入社區關懷等議題，故本計畫之重要性及獨特性，在於探論語文表達及社區關懷議題的融合上，如何帶動學生反思寫作、自主學習及社會關懷等能力。

3. 研究方法(Research Methodology)

本計畫無論學習者或研究者，皆須通過敘事、詮釋之方法，操作生命故事創作及論文研究敘事，學習者通過敘事、詮釋自身所處環境之生命故事，將「生命故事敘事」作為理解自身環境之方式；研究者則是將「教學現場」作為敘事場域，通過「結合過去的經驗，從觀察反省中，詮釋目前在獨特情境脈動中的個人意義，分析、澄清，並考驗個人信念；引導新的資料蒐集，提升對教育實踐的覺醒，並建構未來的行動策略」³，因此，教師的個人敘事在於如何詮釋整體課程內涵，並帶出教師自我生命之歷程。兩者皆在於課程操作過程中，透過滾動修正，最後以「敘事、詮釋」建構整體課程。

敘事的重要性在於「透過自我敘述，不斷重述重寫的過程，可以對敘述者自我建構產生改變」⁴，而此改變在於「藉由敘事教育，提升學生對自我生命處境的理解及轉化能力」⁵，此不僅是學習者之轉化，對於教師亦能透過敘事課程而產生變化，亦即「說故事」是一個重要方法，透過「敘事」方式得以達到，如下所述：

故事(story)是一種以「敘事」方式(narration)所達成的產物。敘事(narrative)，或者故事，是人類社會非常普遍的現象。在我們從小到大的社會化過程中，與重要他人互動、在家庭成長、進入學校學習、認識社會、國族與世界、發展自我認同等，敘事始終有很重要的作用。……人們經常用敘事的方式來表達自我、傳達經驗、發揮想像。⁶

敘事既然是一種表達自我、自我認同的方式，那麼透過「敘事」呈現「故事」，其中必然隱含個人的生命經驗，本課程透過反思寫作日誌，即是在記錄個人的生命經驗，由此敘事得以詮釋、建構自我所認知的世界。

而在本課程「敘事」與「詮釋」無法區分為二之緣由在於，語言是作為詮釋學經驗的媒介，詮釋代表的意義就是「說話、表達」跟「解釋」⁷，因此在「國語文能力表達」課程中，「敘事」創作的同時，正是故事在被「詮釋」的時刻，

³ 胡紹嘉：《敘事、自我與認同—從文本考察到課程探究》，頁 175。

⁴ 胡紹嘉：《敘事、自我與認同—從文本考察到課程探究》，頁 185-186。

⁵ 胡紹嘉：《敘事、自我與認同—從文本考察到課程探究》(臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2008 年 11 月三版)，頁 164。

⁶ 瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞：《社會及行為科學研究法：質性研究法》(臺北：臺灣東華書局，2017 年 7 月)，頁 139。

⁷ 洪漢鼎：《理解的真理—解讀伽達默爾《真理與方法》》(濟南：山東人民出版社，2003 年 3 月)、《當代哲學詮釋學導論》(臺北：五南圖書出版股份有限公司，2011 年 3 月)。

而本課程以學生學習為主體，在培養學生的能力上，係以具備說故事以及理解、詮釋故事為主軸，據此，葉琬琦在〈教科書的文本詮釋—「以學生為中心」的詮釋學進路〉中提出：

二十世紀初教育學者杜威(John Dewey, 1859-1952)提出「兒童中心」論，認為學生的身心發展、學習心理、個別差異，都是學校教育上重要的問題。他主張學校即生活，學校的課程必須符合學生的興趣和能力，教學活動以學生為中心，而非教師為中心。德國詮釋學大師高達美(Hans-Georg Gadmer, 1900-2002)在其巨作《真理與方法》認為：在教室的語言要在解釋和理解中才能發生意義。因此，國語課堂中，教師除了發揮專業針對教科書文本內容進行詮釋講述之外，也要關心學習者的學習發展，以學生學習為中心，將文本中的知識傳授給學生。⁸

大抵上說明了杜威與高達美對於以學生為主體及教師詮釋文本之重要性，「高達美在〈語言作為詮釋學經驗之媒介〉中即談到，語言是談話雙方得以相互了解並對某事取得一致意見的中心點。因此，教師的教學必須兼顧學生的認知發展為考量，以培養學生聽、說、讀、寫、作的的能力為目標，發展合適的教學模式以進行教學活動」⁹，故聽、說、讀、寫係國語文能力表達課程之共同教學目標，本計畫導入創新教學活動之設計，培養學生自主學習、社會關懷等能力，成為本計畫重新建構與思考本課程之發展方向。

故在課程實施中，「現場文本是對現場經驗選擇性的再重構，因而具體呈現出一個詮釋性的過程」¹⁰，教師與學習者，正透過「敘事」、「詮釋」，在教學現場共創一個飽含彼此生命經驗，且容許發展與改變的生命故事。

4. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

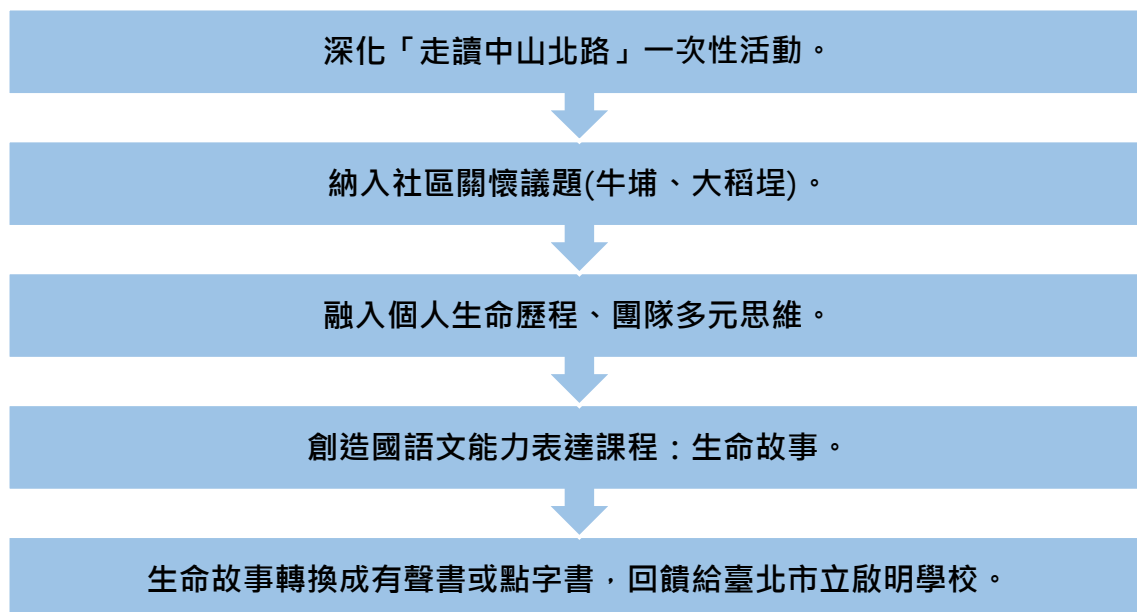
(1) 教學過程與成果

本課程操作程序如下：

⁸ 葉琬琦：〈教科書的文本詮釋—「以學生為中心」的詮釋學進路〉《語教新視野創刊號》2014年3月，頁38。

⁹ 葉琬琦：〈教科書的文本詮釋—「以學生為中心」的詮釋學進路〉，頁39。

¹⁰ D. Jean Clandinin, Michael Connelly 作；蔡敏玲、余曉雯譯：《敘說探究：質性研究中的經驗與故事》(臺北：心理出版社，2016年11月)，頁136。



本課程操作以本校基礎通識必修課程「國語文能力表達」作為創新課程實施，主要理念在於以學習者為中心，培養學生從大一開始具備反思寫作、自主學習、社會關懷等能力，並將此能力運用於未來專業所學。本課程在「創新教學」操作，透過「敘事」、「詮釋」之研究方法，讓學生關懷自身所處之環境，以本校所在地理位子(古牛埔地區)，探索牛埔地區豐富多元的歷史古蹟、名人軼事、宗教信仰、社經地位、商業發展、產業變遷等諸多議題，經過學習者的生命歷程重新「敘事」與「詮釋」成故事，產出「故事書」等作品。再將故事書轉換成「有聲書」與「點字書」，回饋給臺北市立啟明學校盲生，作為學生未來進入場域服務之基礎，實踐社區關懷。

本課程創新課程實施對象為「工程學門」中的「電資學院」(資工系一年 B 班)與工程學院(機械系一年 A 班)為範圍，規劃為「國語文能力表達」一學年課程。在課程規劃方面，上、下學期皆以單元主題為核心，以漸進、脈絡之方式進行課程設計，課程綱要如下：

107 學年度第一學期

週次	日期	單元主題	內容綱要	備註
1	09/17	課程說明	課程綱要、授課方式之說明與規範 教學實踐計畫內涵說明(生命故事、服務學習、社區關懷等概念導入)	9/17-9/21 加退選
2	09/24	中秋節放假一天		
3	10/01	閱讀與思考 —自我敘事	自我敘事：我所理解的自己 透過家族水族箱敘述自我	
4	10/08	閱讀與思考 —自我敘事	自我理解：道德兩難困境 從兩難選擇瞭解自我	

5	10/15	閱讀與思考 —自我敘事	自我定位：道德情境分析 從兩難選擇分析自我	道德情境作業
6	10/22	閱讀與寫作 —多元構思	牛埔或大稻埕主題發想 走讀場域暨發現問題	閱讀反思單 走讀反思單
7	10/29	閱讀與寫作 —多元構思	多元構思：談故事的敘述立場 從羅生門談如何說故事	
8	11/05	閱讀與寫作 —多元構思	多元構思：團隊創發故事結構 團隊重構練習創作故事	經典閱讀心得
9	期中考週(11/12~11/16) *集中考試*2B 鉛筆			國語文能力 檢測
10	11/19	閱讀與分析 —創意分析	服務學習	11/30(五)或 12/7(五)盲生服 務活動擇一參 加(志工時數)
11	11/26	閱讀與分析 —創意分析	服務學習	
12	12/03	閱讀與分析 —創意分析	牛埔或大稻埕海報發表	團隊互評單
13	12/10	閱讀與整合 —生命故事	演講：如何書寫服務盲生的生命故事書	
14	12/17	閱讀與整合 —生命故事	生命故事：語文對辯與思考角度 跳脫框架敘述原創的故事	
15	12/24	閱讀與整合 —生命故事	生命故事：心靈成長與生命價值 團體構思生命故事書活動	生命故事書
16	12/31	元旦調整放假一天(校慶換休)		
17	01/07	閱讀與整合 —生命故事	生命故事：整合並完成故事書 PPT(配樂) 故事書 PPT(配樂)之分享暨互評	學期總反思單
18	01/14	期末考週	期末考週(01/14~01/18)	

※ 評分比例：

期中集中考試(國語文能力檢測 20%；檢測未通過需參加下學期的補救教學課程，若未參加者，下學期期中考檢測即扣考。)

※ 【生命故事書(10%)+PPT(15%)】 25%、【海報成果】25%、【經典閱讀】10%、【學期總反思單】10%、【平時作業反思單(道德情境、走讀反思)】10%；【發問練習】其他個人表現則另行加分。

※ 教學方式：

(一) 本課程以「反思寫作」、「服務學習」、「社區關懷」等多向度思維教學，培養學生反思寫作、自主學習、社會關懷、問題解決、創意思考等能力。

有別於傳統考試教學，本課程期末考以故事書成果取代傳統考試。

(二) 本課程採互動教學，著重討論與思考，請同學多加發言。

(三) 本課程著重團隊分組活動，「牛埔或大稻埕海報發表」及「生命故事書」是本學期兩大團隊合作成果，請同學務必完成。

※ 兩大團隊報告說明：

「牛埔或大稻埕海報發表」25%	「生命故事書 PPT(配樂)」25%
<ol style="list-style-type: none"> 一組約 5-6 人，抽籤決定組別(報告順序)。 選出一位組長，協調組內運作與工作分配。 以「牛埔或大稻埕」為報告範圍，細部主題自訂。 報告模式：以 1 張海報紙大小為範圍。 每組報告時間 <u>5 分鐘</u>。 報告人數 <u>1 人以上</u>，上台報告者決定全組成績，請務必慎選。 海報內容： <ol style="list-style-type: none"> 主題(EX：孔廟 4D 劇院推廣創意發想；晴光商圈遮雨棚問題探討。) 歷史背景：該主題歷史發展簡介(EX：台北市孔廟的歷史簡介；晴光商圈歷史簡介。) 問題發現：該主題的問題探討(EX：孔廟 4D 劇院使用率低落之原因；晴光商圈遮雨棚被拆除之原因。) 創意發想：針對該主題發想解決方式(EX：結合孔廟互動裝置，設計闖關活動，引導民眾進入 4D 劇院欣賞影片。設計晴光商圈可縮放之遮雨棚，並規劃參觀動線。) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分組方式同左列 1. 2。 2. 結合牛埔或大稻埕海報發表內容，原創具結構之「生命故事書 PPT(配樂)」。 3. 篇幅：<u>約 20 分鐘</u>的故事內容+PPT(配樂)。 4. 影片製作另行總成績加分(1~5 分不等)。 5. 故事書 PPT(配樂)於 1/7 分享暨互評。

107 學年度第二學期

週次	日期	單元主題	內容綱要	備註
1	02/18	課程說明	課程綱要、授課方式之說明與規範 教學實踐計畫內涵說明(生命故事、服務學習、社區關懷等概念導入)	2/18-2/22 加退選 <u>前測、簽名</u> <u>服務時間表單</u>
2	02/25	<u>盲生服務</u> <u>演講</u>	<u>盲生服務演講：啟明學校蔡侑欣主任</u>	B205 <u>演講反思單</u>

3	03/04	閱讀與思考 —閱讀故事	修正盲生服務生命故事 製作 P. P. T(含音樂)	各組自備電腦 生命故事成績 1
4	03/11	閱讀與思考 —閱讀故事	簡報主題內容探討 各組主題方向確立	
5	03/18	閱讀與思考 —閱讀故事	簡報製作原則講授 各組簡報製作實務	
6	03/25	簡報實務與 技巧演講	簡報實務與技巧演講：林泰君老師	B205 演講加分單 國檢繳交
7	04/01	閱讀與寫作 —生命分享	企劃書撰寫技巧講授	繳交簡報作業
8	04/08	閱讀與寫作 —生命分享	簡報大賽班級初選	簡報作業成績 2 經典閱讀作業 3
9	期中考週(04/15~04/19) *集中考試*2B 鉛筆			國語文能力 檢測成績 4
10	04/22	閱讀與分析 —生命分享	履歷自傳撰寫講授	
11	04/29	閱讀與分析 —探索知識	走讀中山北路(場域探索)	走讀照片 說明一張
12	05/06	閱讀與分析 —探索知識	盲生服務(場域實習)	盲生服務學習 反思單作業 5
13	05/13	閱讀與整合 —探索知識	盲生服務(場域實習)	盲生服務學習 反思單作業 5
14	05/20	閱讀與整合 —建立價值	生老病死的探索與價值的確立 張輝誠〈洗澡〉	
15	05/27	閱讀與整合 —建立價值	生老病死的探索與價值的確立 劉梓潔《父後七日》	
16	06/03	閱讀與整合 —建立價值	生老病死的探索與價值的確立 劉梓潔《父後七日》	生命探索作業 6
17	06/10	期末考	課程總反思	後測 學期總反思單 7
18	06/17	期末考週	期末考週(06/17~06/21)	

※ 評分比例：

期中集中考試(國語文能力檢測 20%)

【生命故事】10%、【簡報作業】20%、【經典閱讀】10%、【盲生服務學習反思
作業】20%、【生命探索作業】10%、【學期總反思單】10%；【發問練習】其他

個人表現則另行加分。

※ **教學方式：**

- (一)本課程以「反思寫作」、「服務學習」、「社區關懷」等多向度思維教學，培養學生反思寫作、自主學習、社會關懷、問題解決、創意思考等能力。有別於傳統考試教學，本課程期末考以課程總反思單取代傳統考試。
- (二)本課程採互動教學，著重討論與思考，請同學多加發言。
- (三)本課程著重團隊分組活動，「簡報大賽」及「盲生服務」是本學期兩大團隊合作成果，請同學務必完成。

※ **兩大分組活動說明：**

「簡報大賽」20%	「盲生服務」20%
8. 簡報大賽主題：校園關懷、智慧城市、電競的現在與未來 9. 一組以 5 人為限 10. 每組報告時間 7 分鐘(初賽 5、決賽 7) 11. 報告方式：P. T. T(可加入影片) 12. 報告人數： 1 人 13. 由班上選出 1~2 組參加全校簡報大賽	6. 服務時間：3/11~6/3 的週一、週四 19:00~21:00(不含 4/8、4/15 當週) 7. 各組進入啟明學校服務 2 次 8. 盲生服務 TA：機械系碩一許書維學長 9. TA 負責點名、拍照及場域相關協助事項 10. TA 聯絡方式：0928-281-142 11. 教師聯絡方式：0931-971-362

※ **補教教學時程：**閱讀測驗 3/7(四)；短文寫作 3/13(三)、3/27(三)；引導寫作 3/14(四)、3/28(四)。(確切時間、地點通識中心將會再發通知。)

(2) **教師教學反思**

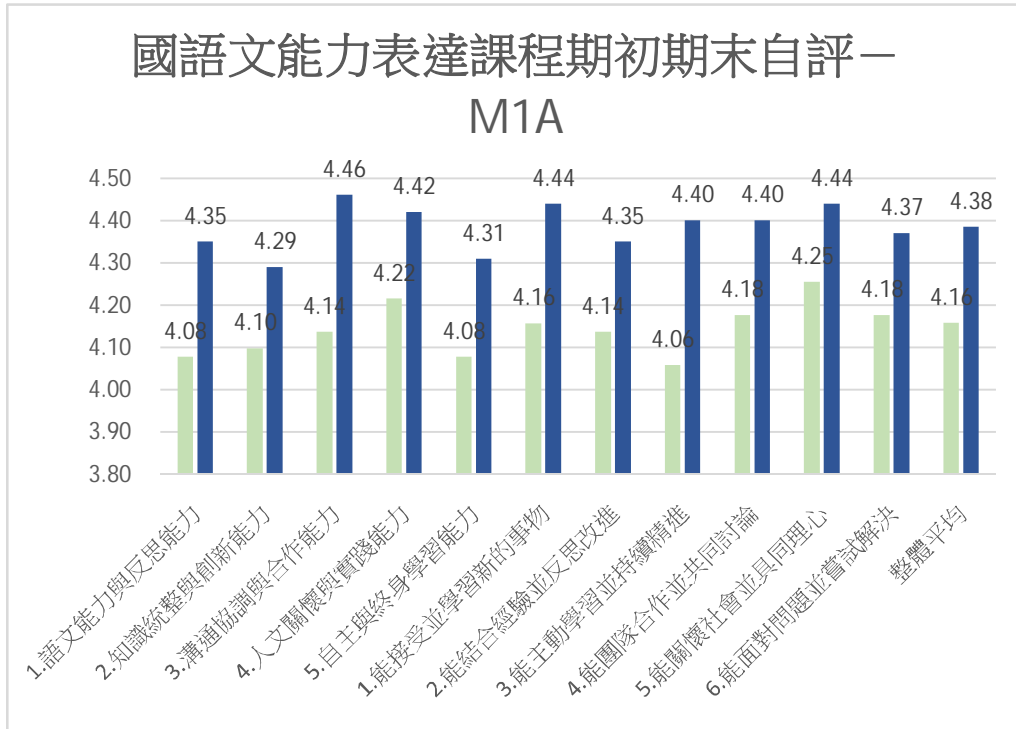
教師在教學實際操作上，有兩點值得反思：

一、學習者時間的難以協調：開發創新課程，固然可以重新建構「國語文能力表達」課程，並將「語文表達」與「社區關懷」連結，實質產出「故事書、有聲書、點字書」，實際回饋至臺北市立啟明學校，以達社區關懷之效，實踐社會責任。但在執行過程中，盲生服務時間為晚上七時至九時，學習者往往因為打工、社團或臨時發生的個人狀況，而無法如期依約前往服務，導致時間上的挪動與調動，如何培養學生守信重諾的學習態度，係本課程需強化之處。

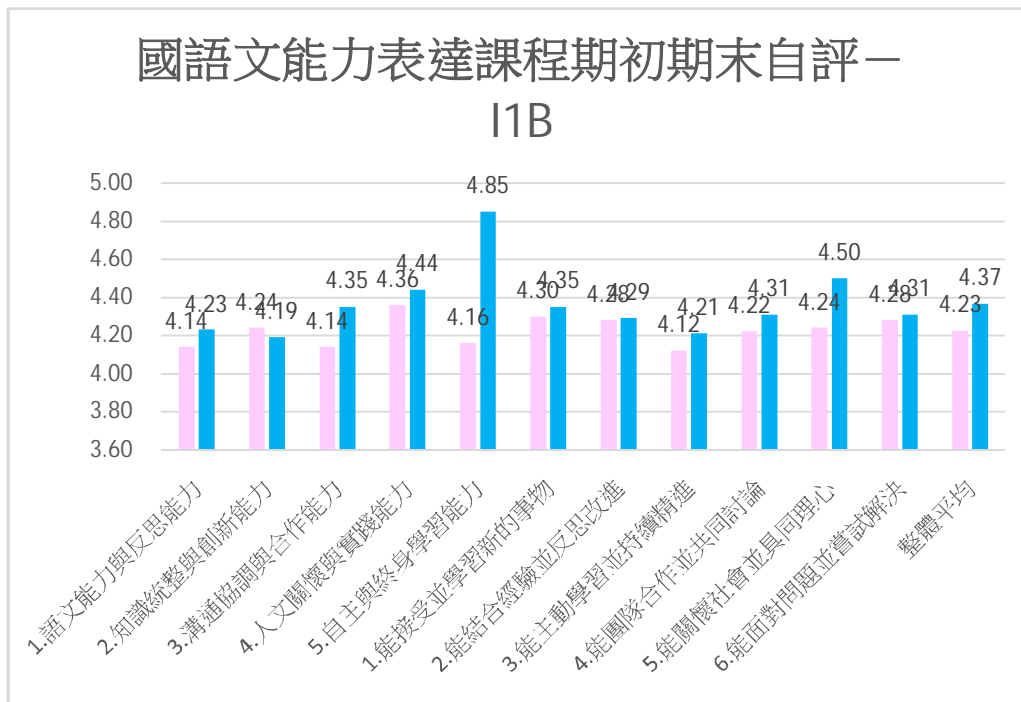
二、場域服務的無法掌握：被服務者有時人數的多寡，亦會視當天學習或身體狀況而定，加上他校服務時間有時難以掌握，因此場域的服務是一對一或多對一，則無法如預期安排。如何讓課程與教師期待一致，並且避免學生與教師負擔過重，乃是本課程需反思之處。

(3) **學生學習回饋**

本計畫為創新課程班級 M1A 與 I1B 進行前測(服務前)、後測(服務後)之成果如下：



M1A 在「溝通協調與合作能力」與「能主動學習並持續精進」成長最多，兩者對應本課程以語文表達為核心，且希冀透過反思寫作能提升自主學習能力相呼應。



I1B 在「溝通協調與合作能力」、「自主與終身學習能力」、「能關懷社會並具同理心」三者成長幅度最大，尤其「自主與終身學習能力」，對應本課程預期目標以反思寫作提升自主學習能力部分；而「溝通協調與合作能力」則為本課程作為語文表達課程必須達到之學習成效，最後「能關懷社會並具同理心」，則能對應本

課程導入服務盲生之課程設計之成效。

另外，質性回饋部分，在多元學習能力問卷中，對應「社會關懷能力」有以下回應：

- 讓我感受到盲生的辛苦。
- 尊重、包容、友善。
- 與視障隊友一起行動。遇到了許多難題，不過也看到了他們靠自己的能力一一將其化解，見識到許多新的東西。
- 看到他們這樣，讓我想再去幫助更多人。
- 很可惜沒有陪他們一起去 101，希望下次可以去，實驗課可以補做，但這種經驗比較少。
- 所以這活動讓我們了解以後遇到類似情況，該怎麼幫助他們。
- 了解並尊重多元的群體，並適時幫助他人。
- 這個活動讓我了解到日常生活中有很多需要關懷的人。
- 沒什麼困難的問題，更能體會盲人的生活不便。
- 增加對於弱勢的人的關懷與幫助。
- 讓我了解到視障者的困擾。
- 參與這次的活動，讓我學到了許多以前不知道關於盲生的問題，這讓以後有機會幫助類似人群時參考的標準。
- 之後面對陌生的身障人士，能更好的應對。
- 與平時鮮少接觸需要關懷的人士接觸，了解他們的生活。
- 讓我知道更多人需要幫助。
- 更深入了解他們後，使我更願意幫助他們。
- 能夠讓我了解到不同弱勢族群的不便，藉由和盲生定向活動，我也體會他們的困境，因此參加這個活動也能讓大家更學會如何關懷這個社會。
- 深具社會服務及身體力行等優點。
- 更加了解盲生，能知道以後幫助他們可以用哪些方式。
- 真正參與這次活動後，才了解到視障者的困難，以及如何幫助他們。

對應「反思寫作」有以下回應：

- 能夠認識在台北的一些文化相關的區域，還有實際幫忙盲生的活動也很有意義。
- 我覺得這次的課程真的非常棒，令我受益良多，不論是走讀反思、還是盲生服務，真的令我充實、成長許多。
- 本課程認我深刻的了解大同大學的附近，非常有趣。
- 平常不會寫短文、小故事，覺得這體驗很好。
- 其實他們都很樂觀，超出我以往的想像。
- 最讓人慶幸的是，他們的父母都沒有放棄他們，反而更有耐心。
- 看到孩子們不放棄的決心，直衝山頂的精神，令人敬佩。
- 不過很慶幸他們很樂觀，不像我們。

- 盲生雖然有天生或後天的缺陷，但他們還是很正向的面對人生，也很有自己的目標。
- 服務盲生讓我感受到助人的溫暖，讓我很開心。
- 接觸到平時沒有的團體，很難得。
- 但能讓其他學生出去自我挑戰，並協助他們，真的很好。
- 爬山的那天，雖然他走路慢，但我覺得最重要的是能夠帶給他快樂，所以就問他並帶他去盪鞦韆。
- 社會上並不是人人都會主動去幫助他人，有些路人遇到問題會先選擇假裝沒聽到。
- 能夠親近視障，接觸他們的生活，很新奇。
- 不能掌握很多有關視障者在活動中的風險，擔心安全。
- 其中去思考他們的生活，同理他們，滿佩服他們。
- 真正幫助別人的感覺很特別。
- 盲生不一定沉默寡言，他們就是普通人，只是需要一些幫助

對應「自主學習」有以下回應：

- 學會幫助視障。
- 多一點同理心。
- 增進溝通能力。
- 因為我本身是重度近視，拿掉眼鏡也是無法看清，所以參加這樣的活動，真的很容易感同身受，也會很認真的去帶他們做活動，更知道了解了眼睛不好的不便之處，所以要好好保護愛護自己的眼睛。也希望這樣的活動能一直辦下去。
- 知道原來幫助盲生，不是站在後面扶著他們，而是讓他們牽著並走在前面。
- 能夠了解弱勢的困境。
- 了解身障人士在外如何使用大眾運輸工具。
- 當我一到啟明學校教室時，看到一堆學生在玩手機，有點嚇到。
- 了解盲生所需要的協助，與實際能協助的方法。
- 更尊重多元且不一樣的群體。
- 盲生也是普通人，要平等的對待，適時給予幫助。
- 讓我了解到盲生們生活是需要比一般人更費力氣的事。
- 了解社會有許多需要被關懷的人們。
- 培養日常生活中發現弱勢的能力。
- 為盲生服務活動太有意義了，有學習也有服務。

以上為學生學習於質化、量化之回饋，對應本課程計畫除培養學習者語文表達能力外，社會關懷、反思寫作、自主學習等回饋，亦能回應本課程著重之學習目標。

二. 參考文獻(References)

- Altrichter, Posch&Somekh; 夏林清等譯《行動研究方法導論—教師動手做研究》(遠流出版社, 1997年9月)。
- D.JeanClandinin, Michael Connelly; 蔡敏玲、余曉雯譯《敘說探究：質性研究中的經驗與故事》(心理出版社, 2016年11月)。
- Floyd J. Fowler. Jr.; 林庭如等譯《調查研究方法 Survey Research Methods (5e)》(五南出版社, 2014年)。
- W. Lawrence Neuman; 朱柔若譯《社會研究方法—質化與量化取向》(揚智出版, 2000年5月)。
- 王詩婷《敘事策略應用於社區故事繪本之研究—大肚山台地社區繪本創作》(朝陽科技大學工業設計系碩士論文, 2011年7月)。
- 卯靜儒〈改革主體的詮釋現象學初探：以學習共同體為例〉《市北教育學刊》49期, 2015年。
- 早川《語言與人生》(文史哲出版社, 1989年10月)。
- 伽達瑪(Hans—Georg Gadamer)《真理與方法》(南方叢書出版社, 1988年4月)。
- 何秀煌《思想方法導論》(三民書局, 1996年3月)。
- 李天命《語理分析的思考方法》(額湖月刊雜誌社, 1993年3月)。
- 李淑菁〈性別教育的論述角力：教師的詮釋與想像〉《教育與社會研究》第22期, 2011年。
- 帕瑪《詮釋學》(桂冠圖書股份有限公司, 1997年9月)。
- 洪漢鼎《理解的真理—解讀伽達默爾《真理與方法》》(山東人民出版社, 2003)、《當代哲學詮釋學導論》(五南出版, 2011年3月)、《詮釋學史》(桂冠圖書股份有限公司, 2002年6月)。
- 胡幼慧編《質性研究—理論、方法及本土女性研究實例》(巨流出版社, 2008年4月)。
- 胡紹嘉《敘事、自我與認同—從文本考察到課程探究》(秀威出版, 2008年11月)。
- 畢恆達〈詮釋學與質性研究〉《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》(巨流出版, 2014年9月)。
- 郭佩宜、王宏仁主編《田野的技藝：自我、研究與知識建構》(巨流出版社, 2006年2月)。
- 游美惠〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉《調查研究》第8期。
- 華萊士·馬丁著、伍曉明譯《當代敘事學》(北京大學出版社 2005年3月)。
- 葉保強、余錦波《思考與理性思考》(臺灣商務印書館, 2002年5月)。
- 葉琬琦〈教科書的文本詮釋—「以學生為中心」的詮釋學進路〉《語教新視野創刊號》2014年3月。
- 劉貴傑〈詮釋學及其教育意涵〉《區域人文社會學報》第八期(民國94年)。

劉還月《田野工作實務手冊》(常民文化出版社，1996年4月)。

謝國雄等《以身為度、如是我做：田野工作的教與學》(群學出版社，2007年3月)。

瞿海源、畢恆達、劉長萱、楊國樞《社會及行為科學研究法：質性研究法》(東華書局，2017年7月)。
