

教育部教學實踐研究計畫成果報告

計畫編號/Project Number：PSK1080037

學門專案分類/Division：技術實作

執行期間/Funding Period：108 年 8 月 1 日至 109 年 7 月 31 日

整合理論與實務的多元、創新卓越教學計畫) (策略管理)

計畫主持人：梁詠貴

共同主持人：周青麟

執行機構及系所：大同大學/事業經營學系

成果報告公開日期：

☒立即公開 ☐延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：109 年 9 月 8 日

(計畫名稱：整合理論與實務的多元、創新卓越教學計畫)

一. 報告內文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

教育部(107 年)高教深耕計畫白皮書的計畫緣起，揭示「以學生學習權取代國家教育權」，尊重學生學習權，是二十一世紀的教育主流。高等教育的發展也需要回歸教學現場中最根本的課程、師資和教學，讓學生真正成為教育的主體」。以企業管理教育為例，以培養具備專業、人際互動、系統思維三大技能的管理人才或事業經營者為人才培育的目標，在本質上較接近「通才教育」(general education)。

但此通才教育所涉企業經營主題多元、範圍廣泛，一般而言不易統整與內化，學生於畢業當下常有「樣樣學、樣樣鬆」的深刻感受。再者，管理課程內容經常涉及與運用抽象性的概念及理論，對於從一般高中直接進入大學就讀的同學而言，更顯得難以捉摸與理解，以致深度學習不易、效果不如預期；再者，實務人士普遍反映畢業學生進入職場後，往往須重新再教育，顯示所學與所用存在學用缺口。

本計畫以策略管理教學的優化為標的，從克服策略管理學習與教授的挑戰為規劃起點，整合實務界創業家的專業及廣泛的人際網絡資源，與學術教導者共同投入課程設計規劃，以創造學與教雙贏的夥伴關係，縮短策略管理學習的學用落差，以產與學、學與教的共好，提高學習成效。

2. 文獻探討(Literature Review)

根據教育部(107 年)的高等教育深耕計畫揭示：「因應全球化與知識經濟的世代來臨，各國教育革新重新聚焦於培養學生的多元能力。……以學生為主體進行教學翻轉，讓學生具備思考及行動之能力，以「解決問題」來組織學習的一種學習模式，……培養「自我學習、終身學習」及「發現問題，分析問題和解決問題的能力。」為培養自我與終身學習及整合理論與實務能力的人才培育方向下了最佳的註腳。因此，在課程規劃與設計朝向所學與社會及產業接軌，以具備面對未來及問題確認與解決的能力，並透過多元、創新與趣味的內容與授課方式，以提升學習的興趣與熱誠，加上高度師生、同儕間的互動與學習，進而培養表達、溝通、分工合作、團隊精神發揮，更是落實教學創新的重要努力目標。

實務教學在促使學生主動學習，提供學生實際模擬的機會，藉由實務經驗，實務問題解決之模擬練習，取代傳統的課堂教育模式，以強化學生的創新與實務問題解決能力(徐正芳，2005)。再者，經由實務教師的參與，可強化教師和學生的合作機會，深化師生間的情感，有助於學生的學習意願(Bezzina, Lorist, van Velzen, 2006)。這是一種體驗式的學習方法，區分為不分離體驗學習、分離體驗學習、進階分離體驗學習等三類。不分離體驗學習由教授安排學習活動，如專案報告、產業參訪、角色扮演活動、田野調查、訪問產業專家。分離體驗學習則包括兼職及全職實習、產學合作、服務學習，這些課程通常由企業人士擔任引導者。至於進階分離體驗則與分離體驗課程較為相近，但強調讓學生可以獲得更

多的理論與實務知識，而實務教師須同時扮演實務經營者與教師的角色 (Bower and Bonnett, 2009; Southall, Nagel, LeGrande and Han, 2003)。此外，認知學徒制亦是實務教學的方式之一，其教學精神係透過實務教師的親身示範、教導實務問題的解決方法，以刺激學生進行自我反省與系統性的獨立思考，進而培養問題解決能力(周春美，2010)。

關於實務教學對學生學習成效提高的實證研究，以美國高等教育為例，許多大學採取分離體驗學習或進階分離體驗學習，透過實務教學，例如開設實務課程、提供實習機會，並由受過良好訓練且資深的實務同仁帶領學生充分應用理論的知識，以解決業界的實務問題，進而使學生的學習能兼具學能與職能，理論與實務兼具，為產業培養許多優秀的人才(Bower and Bonnett, 2009; Surujlal and Singh, 2010)。

總體上來說，學生學習成效衡量的方法相當多元，但基本上包括認知、技能、與情意三大構面，而評分的準則 (scoring criteria)(亦稱評分標準，scoring rubric；或評分依據，scoring scheme)，並由教師事先擬定明確目標，讓學生清楚知道學習與努力必須達到的程度，可提供明確的努力動機，但在設計上並須盡可能客觀與周延，例如除平時測驗、期中、期末考試外，可以透過作業、小型研究、閱讀報告、分組田野調查等，以獲得客觀週延的學習成效檢測，並作為後續課程設計與教學優化之重要參考依據。

在學習成效的研究方法，常見的包含質性研究(如訪談)、個案研究、問卷調查、實驗設計。其中定量研究法中的學習成效測量法，最常見的方式，如教學評鑑量表(黃義良、鄭博真，2011)、大學生學習投入量表(林淑惠、黃韞臻，2012)等。而林菁、鐘如雅及陳雅萍(2006)透過訪談法及文件分析法，衡量大學生修習課程之學習成效。也有透過開放式問卷的方式，由受測者自由填答(陳品華，2006)，或透過個案研究法(case study)，闡述創業管理課程之設計方法及成果(張靜琪、張玉山，2005)。

3. 研究問題(Research Question)

『策略管理』屬於整合各領域學習的「總整課程」(capstone course)，是學生反思過去所學為何，及累積多年學習是否紮實與內化(internalize)的試金石，更是連結大學經歷及畢業後生涯須為未來做好準備的橋樑，但對尚未進入職場的同學，因為沒有實務經驗而產生不安與距離的感覺，也有學生表示：「要整合所有過去所學已經不容易了，還要能夠融會貫通運用，真的很難」，以致常有學習無力或挫折的感受。因此，本計畫的主軸研究問題為：如何透過多元、創新的教學以提供學習成效，並嘗試縮短學用落差。

4. 研究設計與方法(Research Methodology)

本研究以大同大學事業經營系三、四年級選修策略管理的學生為研究對象，上下學期選修人數合計為 110 位，其中包括少數(不到 5%)來自中國(例如四川錦城學院、常熟理工...姊妹校)及其它學系(例如工程、應用外語)學生，實施的期間為 108 年 9 月至 109 年 6 月。

本研究透過整合理論與實務的多元、創新教學實踐，期望克服企業管理學

門教學普遍面臨「概念與理論抽象」、「見樹不見林」的兩大挑戰，以有效提高學生學習興趣與成效，並且同時採用定量與定性研究法，以檢測上述教學實踐的實際影響，茲各別說明如下。

定量研究法，以問卷調查法收集學生學習成果，與教師教學評量兩大類的資料。學習成果主要是在實施多元、創新的教學實踐後，學生在策略管理學習意願、專業知識、團隊合作、實務技能及創新能力的影響，所有題項皆採五點李克特尺度(Likert scale)衡量(1=非常不符合；2=不符合；3=部分符合；4=符合；5=非常符合)。教學評量：包括課程規劃、教學設計與實施、教學態度、班級經營、成績評量與整體評價，所有題項也採用五點李克特尺度(Likert scale)衡量(1=非常不符合；2=不符合；3=部分符合；4=符合；5=非常符合)。

定性研究法，包括(一)觀察法：觀察學生是否準時出缺勤、授課/討論/報告時是否積極參與及提問、進行 Q&A 時是否正確掌握題意及回應。(二)學習成果檢驗：平時作業與報告、期中考(closed-book，檢驗理解能力)、期末考(open-book，檢視理解與應用能力)、學生自評。(三)深度訪談：針對表現不理想、達平均、優異三大類學生，進行深度訪談。

策略管理為一總整課程，採用的教學方法綜合講述、討論、觀察、練習、啟發、問思教學、發表法、業師協同教學、分組研究、小組討論、角色扮演與問題解決教學法，希望達到多方嘗試、提高學習興趣與成效的目的。就成績考核上，包括(1)期中考(closed book)：20%、(2)期末考(open-book)：30%、(3)分組研究(田野調查及整合型企業)與報告：30%，研究的大綱，請參考附件 1、(4)作業(包括個案研讀、運用策略管理的 SWOT 模型，分析個人優劣與產業動向，提出個人職涯規劃及相對應的行動計畫)、課堂測驗：20%。另外，鼓勵同學們上課作筆記、回家閱讀策略管理相關的專業文章、報導，並撰寫該文的重點、及提出個人的見解或策略建議，作為額外加分的根據。

5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

本計畫推動的主軸在於優化理論與實務整合的學習，透過靈活運用國內外環境發展的實況與趨勢資訊，及海內外企業的經營實例、個案研究與討論，與策略管理理論進行對接。再透過分組的完整個案公司經營策略的研究，及實地採訪的田野調查，以優化理論與實務學習的整合。提升學生實務應用的專業技能或就業準備度，以減少學用落差。推動成果包括以下：

- (a) 所有上課投影片、數位教材及擇優個案等檔案均備存於大同大學 Tronclass 系統，逐年累積作為後續各學期學生之延伸學習資料庫。
- (b) 指導學生分別完成各 15 篇田野調查與個案研究報告，擇優作為後續策略管理課程選修同學的參考範例。
- (c) 對於經營實務的連結，於學期教學過程中活用教科書的個案素材、國內外知名財經工商雜誌或報導，例如 Harvard Business Review、Wall Street Journal 及工商時報、經濟日報、今周刊...等的策略管理實戰，訓練同學撰寫重點、並運用策略管理診斷與分析工具，提出個人看法與建議，檢驗其對策略管理議題的敏銳度，與融會貫通的程度，並依此學習成效，進行教學內容與

方法的優化。

- (d) 在進行研究過程中，學生培養互相學習、接納不同意見與團隊合作精神，並在成果的口頭分享或報告中，可以培養清晰思路與邏輯的口語表達能力，再者，訓練在面對大庭廣眾下的抗壓與即席反應能力。
- (e) 學生建立企業研究概念、資料蒐集及分析能力，對研究對象所屬的產業與企業經營實務有較深刻的了解，提高理論應用的專業能力；尤其在實地研究的過程中，由於親身貼近實務、親訪業界人士，不但能吸收實務人士的寶貴經驗，更因為有訪談大綱的引導，可以看清理論與實務對接及整合的脈絡，提高學習的興趣與效果。

(2) 教師教學反思

本計畫執行的初衷在於縮短學用落差，跳脫偏重理論的教學，從教學設計、多元教學方式的實施，側重從企業經營實務(取材自國內外專業報紙、雜誌專題報導、個案)對接學理，甚至從散佈於生活周遭實體通路、年輕人經常使用的店商平台等，從企業實作中萃取策略管理的核心概念(或專有名詞)，並依此整合成企業整體經營的脈絡，除能掌握企業經營的關鍵，更期望培養發掘問題/機會，進而分析、解決困難與掌握機會的策略思考與實作能力。

為了提高學生的學習動機，由學生進行個人的 SWOT 分析，並提出進入職場的策略行動方案，讓每位同學重新深入了解個人的興趣、專長、人格特質，並反思如何與未來職涯發展方向接軌，並從產業發展趨勢帶來的機會與競爭威脅研究，發展掌握良機的策略行動，依此作為進入職場前的前期準備。

為加強學生對企業整體經營能有進階的學習，各別安排分組的(1)整合型個案研究及(2)實地研究。前者由教師提供個案研究大綱與細目，引導各組同學從多重資料來源的管道進行 library case 研究，並進行課堂內的 presentation；後者，則請學生依據教師提供的 business model 研究大綱，進行經營實務現場的觀察、訪談，並完成 5 頁的實地研究報告。這個實地研究，可以訓練學生經由綜合研究方法的實作、多方的資料蒐集與彙整，進行診斷與分析，培養學生發掘問題、提出解決方案的能力。

為導正背誦、應付考試的淺薄學習，並進一步檢視學生內化與整合學習的成效，策略管理期中、期末考試題型的設計，以問答、討論、個案與時事題(英文題)為主，期末考試更以 open-book 方式，檢測全學期學習的統合與應用能力。

此外，為強化學生對產業發展趨勢與經營實務的了解，安排 IT、系統整合及新創事業的企業參訪及創辦人進行現場專題分享，以及特別安排的 16 場次的演講(主題涵蓋個人職涯、全球化、產業發展、企業實戰)，讓學生能廣泛接觸事務，從接地氣的過程中，除累積各方專業知識外，更能促動其學習動機，以強化學生進入職場的準備度。

以上所有實施的作業、報告、考卷、回饋意見，身為教師的個人均仔細認真批改、提供剴切的書面回饋意見與個人勉勵，並且將作業與報告在一週內發還，以提高反饋的即時性、及表達對學生學習的重視。至於課堂內分組得個案研究成果口頭報告，要求每位同學均上台簡報，培養每位同學邏輯思考、組織、表達的勇氣與能力，及重點與時間的掌握，並透過要求各組設計問答，以培養

提問及解決的能力，並促進雙向的互動及學習。教師除對口頭簡報方式可以再精進的方向給予建議，並統整個案的精華與提出延伸思考及學習的議題，引導學生進一步深入自主學習。

(3) 學生學習回饋

本研究透過結合策略管理理論與廣泛實例解析、library 個案與實地研究及發表、與期中期末考試的檢驗，統計分析發現：學習意願強化專業知識的建立，結合團隊合作的落實，有助於學習者管理實務技能的培養與創新能力的建立。全班學生的期中、期末與全學期的學業成績，相較於過去未執行此教學實踐計畫前，全班平均分數提高約 5 分。對於老師鼓勵自主學習寫成作業，並作為額外加分的根據，學生們表示很有獎勵作用。

整體而言，兩個學期的教學評量為 4.25 分。除部分學生覺得老師安排的作業、研究、報告不少，且對報告給予的評論內容，覺得要求太多與太高而有壓力外，大部分學生表示教師用心規劃教學內容、授課與指導認真，對於專業提升及對未來就業準備有進一步的概念與想法。特別是，學生對於每次正式講授課程內容前，老師以最新的企業經營時事為例進行講解與分析，非常感興趣，能與理論對接，對整合實務與理論的學習幫助很大。此外，透過領導人及其企業經營的 Youtube 短片賞析，更強化學生的策略思維與領導概念的培養，學生覺得很好。就老師信手捻來的生活實例，讓學生驚覺原來策略就在日常、那麼樣地貼近生活，提高了學習的興趣。

就專家演講內容的反饋，以下摘要學生的心得如下表，顯示：同學們表達獲益很多，並對於專業內容及未來人生規劃有不同的啟發。

109.3.19 全球化的挑戰與預應	正因為現在接觸的資訊越多，就越應該要放寬心胸去學習、接納不同，為了生活和利益，有時也得放下執著，學著跟上時代。
109.3.16 跨境電商物流與行銷經驗分享	做生意之時，也不能忘記最重要的道德觀。而在國際物流產業中，也要瞭解不同國家的文化習慣，而不是將自己的文化硬套在其他的國家文化。
109.3.23 台灣國際醫療近況	面對時代的變遷，有些事務必去做些改變，雖然改變帶來的是未知與恐懼，但勇於改變仍是很重要的。 今天聽完分享，特別感受到不要限制自己的視野，學習他人優點是進步的方法之一。
109.3.27 鍾山漫談~國際市場一二事	演講中感受到講者的樂觀、積極面對人生的態度，讓我學習到不管身處何處，都應積極、大膽、謹慎，才能如講者一樣成功。
109.4.13 隱形競爭力：用勇氣與創意翻轉危機	一開始覺得講者很多想法異想天開，但是演講後請教講者，才明白除了勇氣以外，再作決定前她也是做了足夠的調查。

	我從講者身上感受到強烈的自信、毅力，與寬闊的心胸，啟發我可以不要顧自己語言能力上的不足，而能有勇氣與國際上的夥伴們交流、學習、幫助。
109.4.20 生技醫療產業的現況與未來	語言果然是一座跨國際、跨領域的重要橋樑，從開學至今的講座，不論講師是在何種產業，都表示語言的重要性。「在有限的時間裡，做最好的自己，就是對社會最大的回報」不論是在生技醫療產業，這句話也能應用在其他產業、其他事情上。
109.5.4 台灣新世代中小企業的創新行銷模式	講者提到做出差異化很重要，雖然是老調重彈，但是講者從不同角度詮釋，讓我重新有了不同角度切入的想法。
109.5.11 兩岸經貿關係與台灣之未來	我學到了很多跟兩岸經貿有關的知識，然而知道這些真相後，覺得台灣在如此的環境中很委屈，覺得台灣人的夢想受到許多限制，但期許自己能盡快找到解套的方法。
109.5.18 職涯的權益與指引	此講座讓我深深體會到人際關係的重要性，而先見、自知、識人的能力也其為重要。
109.5.25 站在有光的地方-探索天賦、看見夢想、找到方向	講者的演講令人感動，對還很迷惘的我來說，此演講給我添加了幾分信心，讓我知道還有很多機會可以去嘗試，開拓自己的目標。
109.6.1 油遍天下	此講座讓我認識到原來小小一罐油瓶，其中的大學問與背後的辛苦
109.6.8 躍升希望、青春無畏	和外國人交流是一個能拓實自我視野的好方法，演講中也學習到許多品牌的創新策略，讓我大開眼界、滿載而歸。
109.6.15 外商跨國企業經營經驗分享	講者介紹了許多他在外商公司的經驗，我從中也認識到不是美商文化一定好，最重要的還是人與人與人之間的尊重。

6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

教育是本年事業，身為教育專業人員，除了持續提升個人專業達到授業、協助提升學生的專業能力外，更重要在於啟動學生的自主學習能力，達到終身學習的目標。因此，在本研究計畫的執行，透過多元的方式，啟動學生多方嘗試、體驗式學習，從日常生活與經營實務等實例的解說，讓學生體會到專業就在日常生活中，策略無所不在、策略觀念與思維之所學，除了能應用在未來的職場與企業經營，更能對未來人生規劃的啟發有所助益。例如，「選對方向遠比拼命努力更為重要」、「我們並非前段大學畢業生，如何以特色取勝」、「資源

有限，如何發揮槓桿效益」、「如果沒有資源，如何開發資源？」「身為人，最重要的競爭優勢為何？」...等關鍵提問，能啟動學生反思自己可以做何準備、如何透過確實的執行，從做中學建立持續學習的態度與能力，而此將對學生更能有較大與長遠的影響。

感謝教育部對本計畫的支持與協助，個人將持續向領域專家請益精進教學，期望能帶來正面的影響，第一，對企業而言，能夠突破過去慣例--被動接觸或徵選未來將進入職場的新鮮人，轉變為主動發掘可培育的企業良才，拓展人力資源來源的組合(pool)；第二，對參與本計畫的企業(包括計畫共同主持人、受邀專題演講/分享)，能了解新世代學子的想法，以進行人資管理制度的優化；並從中發現經營管理上創意的源頭；第三，透過企業參訪，除了讓學生貼近職場而有近身的觀察與強化自身的職場準備度，也從創辦人的人生經歷與企業經營歷程中的觀察與心得分享，作為自身努力的模範之一，鼓舞自己能不斷努力向前。

二. 參考文獻(References)

- (1) 周春美(2010)。技專校院商科教師教學實務之應用分析:認知學徒制的觀點。商管 科技季刊，11(2)，303-313。
- (2) 徐正芳(2005)。體驗式教學訓練成效之因素探討。中央大學碩士論文。
- (3) 黃義良、鄭博真(2011)。大學通識課程學生評鑑教師教學量表驗證與影響因素考驗。臺中教育大學學報:教育類，25(1)，139-161。
- (4) 陳品華(2006)。技職大學生自我調整學習的動機困境與調整策略之研究，教育心理 學報，38(1)，37-50。
- (5) 張靜琪、張玉山(2005)。創造力教育的創新模式-以中山大學創業管理競賽課程為例。教育科學期刊，5(1)，146-177。
- (6) 林菁、鐘如雅及陳雅萍(2006)。網路教學中學生特質與選課動機和學習成效之研究。教育資料與圖書館學，43(4)，413-433。
- (7) 鄭定洲、歐輔仁、林政憲(2010)。學習效果之動態評價與學習素質差生界定。中華科技大學學報，45，127-142。
- (8) Bezzina, C., Lorist, P., & van Velzen, C. (2006). Partnerships between Schools and Teacher Education Institutes. In Association for Teacher Education in Europe 31st Annual Meeting Proceedings.
- (9) Bower, G. G. & Bonnett, S. (2009). The Examination of a Mentoring Relationship during a Metadiscrete Physical Education Field Experience. ICHPER-SD Journal of Research, 4(2), 19-25.
- (10) Southall, R. M., Nagel, M. S., LeGrande, D., & Han, P. (2003). Sport management Practice: a Meta Discrete Experiential Learning Model. Sport Marketing Quarterly, 12(1), 27-36.

三. 附件(Appendix)

附件 1

策略管理個案研究報告

梁詠貴老師

- 一、個案公司選擇：不限國籍/產業、不論上市與否，但以**特色企業或國際公司**為佳。
- 二、研究主題：各組自定，建議主題不要太廣、題目不要太大，但也不能太狹隘變成是行銷或人管的報告。
- 三、報告內容
 - (一) 背景資料：企業簡史與簡介、創辦人/目前經營團隊、組織圖、願景/使命、產品/服務、市場涵蓋、財務績效...等
 - (二) 主題的描述：描述該公司的目標、所處產業環境、策略制訂及執行。除口頭描述，也可以應用影音多媒體等工具。
 - (三) 診斷與分析：多用不同模型、概念分析，有簡要財報分析為佳。
 - (四) 結論與建議
 - (五) 參考資料
- 四、分組原則：以不超過四人、男女皆有為原則
- 五、口頭報告：以 30 分鐘為限（包括 Q&A 完成）
- 六、注意事項：
 1. 報告組充分準備、掌握時間、用心報告（註：**不能照本宣科**）。
 2. 報告組當天準備報告紙本資料（A4 紙一頁包含 4 張投影片）給老師，並將投影片放置在電腦桌面。
 3. 報告評分：投影片內容、個人口頭兩項；**Q&A 不能冷場**。。
 4. 台下同學用心聆聽、以示尊重，並隨時紀錄以便提問。
 5. 上課不遲到、早退，也不可以用餐、睡覺。

附件 2

表 1. 學生學習成果問卷

變數	問卷題項	文獻來源
學習意願	我對策略管理相關知識充滿興趣	黃義良、鄭博真(2001)；林淑惠、黃韞臻(2012)
	我平常會閱讀有關策略管理的書籍報章	
	新聞媒體的企業經營報導常引起我的興趣	
	我會主動蒐集企業經營的相關報導等資訊	
	我會主動探索或思考企業經營策略的議題	
	我在策略管理的出席率良好	
專業知識	我具備策略管理的基本概念與知識	蕭錫錡、張仁家、黃金益(2000)；楊瑩(2011)
	我對策略管理的基本專業倫理與知識有所認識	
	我能統整並綜合所學到的策略管理知識	
	我具備企業經營分析的專業知識	
	我能針對策略管理的實務進行評論	
	我能針對策略管理的理論進行評論	
團隊合作	我能向其它組員完整地表達我的想法或意見	蕭錫錡、張仁家、黃金益(2000)
	我能尊重並接受與自己看法不同或相反的意見	
	我能接受組員不同的個人習慣或行事風格	
	全體組員的向心力與凝聚力很強	
	全體組員間的互動與交流合諧	
	我總是能如期完成小組分配給我的任務	
	我能和我的組員同心協力順利完成團體作業	
	我們能順利處理組員間發生的衝突或紛爭	
實務技能	我能點出企業面臨的困難與挑戰	楊瑩(2011)
	我能善用資訊科技蒐集策略管理的相關資訊	
	我能善用蒐集的資料、資訊進行企業的策略管理分析	
	我能應用財報分析工具，點出企業經營的問題	
	我能選擇適當的方法解決策略管理實務問題	
	我能選擇適當的應用工具解決策略管理的實務問題	
	我能提出適當的 SOP 建議解決策略管理的實務問題	
	我能針對策略管理的實務問題提出適當的解決方案建議	
創新能力	我能提出新穎的構想解決策略管理問題	蕭錫錡、張仁家、黃金益(2000)
	我能提出不同於他人的策略管理見解	
	我總是能提出具創意的方法解決策略管理的實務問題	
	對複雜的策略管理議題，我能以全面的方式思考解決方案	
	我總是能提出不同於他人的策略管理解決方案	
	我能隨機應變地提出策略管理問題解決的建議	